

## MLADI UOČI TREĆEG MILENIJA

Vlasta Ilišin i Furio Radin (ur.)

Zagreb: Institut za društvena istraživanja; Zavod za zaštitu obitelji, materinstva i mlađeži, 2002., 355 str.

Knjiga *Mladi uoči trećeg milenija* u izdanju Instituta za društvena istraživanja i Zavoda za zaštitu obitelji, materinstva i mlađeži integralni je izvještaj empirijskog istraživanja *Vrijednosni sustav mladih i društvene promjene u Hrvatskoj* što ga je realizirala grupa istraživača u Institutu za društvena istraživanja u Zagrebu. Knjiga sadrži 12 priloga na 355 stranica. Predgovor je napisao prof. dr. Josip Županov, a urednici su Vlasta Ilišin i Furio Radin.

U prvom prilogu autori Vlasta Ilišin i Furio Radin uvodno govore o fenomenu mlađih i značajkama njihova položaja u tranzicijskom društvu, o općim ciljevima istraživanja i njegovoj metodologiji: predmetu, ciljevima i hipotezama, instrumentu, uzorku (1.700 ispitanika) i tehnikama obrade podataka, napominjući da će se rezultati, kada god to bude moguće, komparirati s rezultatima istraživanja iz 1986. godine.

“Mladost, odraslost i budućnost” prilog je Vlaste Ilišin. Nakon uvoda, autorica određuje osnovne pojmove i koncepte. Osnovni nalaz jest da je hrvatska mlađež polarizirana na one koji zastupaju mlađocentrični koncept (kojem teže mlađi, urbanog domicila, nastanjeni u razvijenim regijama, prosječno obrazovaniji, oni koji nisu u braku i nereligiозni su), i one kojima je bliži odraslocentrični koncept mlađosti (oni koji su na izmaku omladinske dobi, ruralnog rezidencijalnog statusa, iz nerazvijenih regija, nižeg obrazovanja, koji su u braku i koji se smatraju religioznima). Budući da je težnja mlađocentričnosti povezana s razinom razvijenosti društva, autorica ustvrđuje da je hrvatsko

društvo još u znatnoj mjeri obilježeno tradicionalizmom (osobito patrijarhalnošću i paternalističkim odnosom prema mlađima) te da znatnija modernizacija u tom pogledu tek slijedi.

Furio Radin u tekstu “Vrijednosne hierarhije i strukture”, uspoređujući rezultate iz 1986. i 1999. g., pokazuje da je unatoč bitnim društvenim promjenama još izrazitije zastupanje vrijednosti privatnosti i individualne afirmacije, s jasnom porukom da mlađi sve više svoju budućnost vide kao cilj koji se može postići isključivo oslanjajući se na svoje vlastite snage, te podršku obitelji i bližnjih, uz veliko nepovjerenje prema institucijama društva, posebno političkim. U porastu je značenje sljedećih vrijednosti: materijalnog položaja, samosvojnosti, profesionalnog uspjeha, a velik uspon pokazuju i vrijednosti vezane za tradiciju, posebno nacionalnost i vjeru. Raste i vrijednost vlasti, vjerojatno shvaćena kao jedna od realnih mogućnosti da se poboljša materijalni i društveni položaj pojedinca.

U tekstu “Religioznost i nereligioznost i neke vrijednosti mlađih” Dinka Marinović Jerolimov analizira rasprostranjenost pojedinih dimenzija religioznosti među religioznima, manje religioznim i nereligioznim ispitanicima, razlike koje postoje među tim grupama s obzirom na neke sociodemografske korelate religioznosti i nereligioznosti i neke vrijednosne aspekte – ulogu religije u životu mlađih, utjecaj Crkve na njihovo mišljenje, te sukladnost stavova ispitanika sa stavovima Crkve o nekim značajnim pitanjima s područja seksualnosti, te izvanbračnog i bračnog života. Rezultati pokazuju da je među mlađom populacijom, komparativno gledajući, porasla religioznost u svim istraživanim dimenzijama, da dominiraju oblici tradicionalne religioznosti (konfesionalna samoidentifikacija, vjerovanje u Boga, religijska samoidentifikacija), a da su oblici aktualne religioznosti manje pri-

sutni (religijska praksa). Analiza sociodemografskih pokazatelja religioznih i ne-religioznih, praktikanata i nepraktikanta, pokazala je da su odrednice veće religioznosti prije svega ambijentalne i socijalizacijske. Na razini vrijednosti, mlađi ne doživljavaju nespojivim smatrati se religioznima, a imati stavove suprotne stavovima religije i Crkve u području seksualnosti i morala, što ukazuje na svojevrsni vrijednosni relativizam, na moguće stanje interiorizacije objektivne konfuzije, ili pak na začetke postmoderne eklektičke svijesti.

U tekstu "Mladi u Hrvatskoj – između nacionalnog identiteta i europske integracije" Branislava Baranović, u kontekstu tranzicijskih i integracijskih procesa u Europi, istražuje kako se formirao odnos mlađih prema vlastitoj naciji, integracijskim procesima u Europi i pojedinačnim europskim nacijama. Analiza je ukazala na heterogenu strukturu nacionalne svijesti mlađih, te da se odnos prema vlastitoj naciji, komparativno gledajući, djelomično promjenio u smjeru veće rasprostranjenosti nacionalnoobojenih tvrdnji, pa i onih čiji sadržaj implicira glorifikaciju i nekritički odnos prema vlastitoj naciji (istovremeno je došlo do pada atraktivnosti kozmopolitski konotiranih tvrdnji), ali još uvijek, i uz takve stavove, prevladava otvorenost prema svijetu i utjecajima drugih kultura. Što se tiče stavova koji se odnose na uključivanje Hrvatske u europske integracijske procese, također se javlja heterogeno mišljenje. Uz proeuropske javljaju se i antieuropski stavovi, kritički, ali i nekritički stavovi mlađih prema osposobljenosti Hrvatske za europsku integraciju. Veći dio mlađih ima kritički odnos prema osposobljenosti Hrvatske da udovolji kriterijima ulaska u Europu, osobito prema nedovoljnoj demokratiziranosti političkog i društvenog života, uključujući i poštivanje ljudskih i manjinskih prava, što upućuje da je ve-

ćina njih interiorizirala demokratske društvene vrijednosti i pluralizaciju društva. Analiza varijance pokazala je da na navedene razlike (u odnosu prema naciji i prema europskim integracijskim procesima) utječu sociodemografska obilježja, osobito modernizacijske varijable – obrazovanost ispitanika i roditelja, njihov rezidencijalni status, teritorijalna pripadnost i političke preferencije. Njihova veća zastupljenost veže se uz labaviju nacionalnu vezanost i kozmopolitizam. Autorica zaključuje da je većina mlađih, unatoč razdoblju snažne nacionalne homogenizacije, očuvala tipično generacijska obilježja: kritičnost i otvorenost za pluralizaciju društvenog prostora i svijet oko sebe.

U prilogu "Mladi i politika" Vlasta Ilišin nastoji odgovoriti na nekoliko pitanja: kakve su stranačke preferencije današnje generacije mlađih u Hrvatskoj, kako mlađi percipiraju društvenu stvarnost, kakve su političke vrijednosti i stavovi mlađih, kakva je politička participacija i potencijal mlađih. Cilj analize bio je ustanoviti distribuciju i strukturiranost ispitanih pojava te njihovu povezanost sa sociodemografskim, sociostrukturnim i sociokulturnim obilježjima mlađih. Autorica je pošla od hipoteze da je odnos mlađih spram politike u značajnoj mjeri određen njihovim sociostrukturnim obilježjima i promjenama koje su se zbivale na društvenoj i političkoj razini. Rezultati pokazuju da mlađi nisu monolitno političko tijelo, a da na doživljaj politike i prihvatanje političkih stavova utječe obrazovanje, socioprofesionalni status, dob i stranačka preferencija; manje utječu spol, regionalna pripadnost, stupanj obrazovanja oca i religiozna samoidentifikacija ispitanika. Kada se povežu svi dobiveni nalazi, moguće je mlade polarizirati u dvije velike skupine. Na jednom su polu najobrazovаниji i najstariji omladinci, studenti (i ponekad zaposleni), iz većih urbanih središta i pristaše LS-a i

SDP-a, te u nešto manjoj mjeri ispitanici iz Zagreba, Istre i Primorja, oni čiji je otac akademski obrazovan i koji se izjavljuju kao nereligiозni. Na temelju tih nalaza može se reći da se radi o socijalno kompetentnijoj omladini, nasuprot društveno inferiornoj mlađeži koja se nalazi na drugom polu, a čine je najmladi i najniže obrazovani ispitanici, učenici, ruralna mlađež, simpatizeri HDZ-a i HSP-a, te u nekim slučajevima mlađi iz istočne i sjeverne Hrvatske, porijeklom iz obitelji gdje je otac niže obrazovan, te oni koji se deklariraju kao religiozni.

U tekstu "Što mlađi misle o obrazovanju" Branislava Baranović polazi od teze da je obrazovanje za mlađe obveza, ali i vrijednost čije postignuće omogućuje ostvarenje njihovih individualnih životnih ciljeva. Nastojao se ustanoviti odnos mlađih u Hrvatskoj prema očekivanoj koristi od školovanja u različitim životnim situacijama – kako mlađi ocjenjuju ulogu škole u njihovu pripremanju za život u odrasloj dobi. Rezultati su pokazali da mlađi imaju relativno visoka očekivanja od školskog obrazovanja, u kojem prije svega vide sredstvo koje pridonosi njihovu osobnom razvoju, zatim da im pomogne da riješe (po završetku školovanja) osnovne egzistencijalne probleme, da se osamostale. Značaj obrazovanja kao sredstva socijalne promocije je u drugom planu. Najmanje im je značajna funkcija škole kao sredstva općedruštvene i političke socijalizacije, što nije karakteristika samo mlađih u Hrvatskoj. Analiza je pokazala da se odnos mlađih prema obrazovanju razlikuje ovisno o njihovim socio-demografskim osobinama, ponajprije socioprofesionalnom statusu, obrazovanju roditelja i ruralno-urbanom rezidencijalnom statusu. Tako su mlađi s visokim obrazovanjem koji žive u razvijenim i urbanim sredinama, s visokoobrazovanim roditeljima, kritičniji prema obrazovanju i rezerviraniji u pogledu njegova značaja

za njihovu profesionalnu i društvenu integraciju i promociju.

Helena Štimac Radin u prilogu "Radne vrijednosti mlađih" analizira rasprostranjenost i strukturu pojedinih radnih vrijednosti te komparira dobivena temeljna obilježja odnosa prema radu generacije s kraja devedesetih s vrijednosnim preferencijama generacije iz sredine osamdesetih, u svrhu detekcije utjecaja društvenih promjena na stajališta prema radu. U radu je potvrđena pretpostavka da će u mlađeži jačati ekstrinzična motivacija uslijed sve nepovoljnijega društvenoga položaja i posljedica dugoročne nezaposlenosti. Visoka pozicioniranost značenja rada, uz visoke aspiracije s jedne strane, i isključenje mlađih iz svijeta rada s druge strane, jasan su izraz proturječja između razine očekivanja i nemogućnosti ostvarivanja ne samo intrinzičnih nagnuća već i osnovnih egzistencijalnih potreba mlađe generacije.

"Rizici nezaposlenosti" još je jedan rad Helene Štimac Radin. Na razini cijelokupnog uzorka ispitanika detektirala se percepcija odnosa društva prema nezaposlenima, ali i percepcija glavnih razloga visoke nezaposlenosti u Hrvatskoj. Osim toga, u upitnik je uvršten poseban separat koji je sadržavao instrumente za mjerjenje stavova i ponašanja samo nezaposlene mlađe, koja je činila blizu 20% od ukupnog uzorka. Iako je od sredine osamdesetih do danas došlo do bitne promjene u strukturi nezaposlenih, s obzirom na opadanje udjela osoba mlađe dobi, i dalje je nezaposlenost najizrazitiji problem današnje mlađe generacije. Ispitanici su precizno detektirali ne samo najveće probleme hrvatskog društva već i neprimjerenu reakciju države i društva na masovnu nezaposlenost i socijalne i sociopsihološke posljedice koje iz toga proizlaze. Stoga je primjetna frustracija i apatija mlađih, a manifestira se u zaobilalaženju društvenog i političkog angažma-

na i gubljenja povjerenja u važne institucije sustava, ali i povećanoj spremnosti za napuštanjem zemlje u potrazi za zaposlenjem. Promjene danas, u odnosu na osamdesete, vidljive su i u smanjenju udjela mlađih koje izdržava obitelj te porasta broja onih koji su prioruđeni snalaziti se na bilo koji način da bi osigurali osnovna sredstva za život. Procjene radnih perspektiva i dalje su izrazito negativne.

“Crna boja posla” treći je tekst Helene Štimac Radin, čija je tema participacija mlađeži na neformalnom tržištu rada. Ova je tema zanimljiva bar iz dva razloga: alarmantno visoke stope registrirane nezaposlenosti koja dovodi do stalnog porasta sive ekonomije i nepostojanja empirijskih podataka na temelju kojih se mogu donositi pouzdani zaključci o zastupljenosti mlađih u tzv. neslužbenom gospodarstvu. Cilj je bio utvrditi u kojem obujmu mlađa generacija sudjeluje u tom neslužbenom gospodarstvu i utvrditi tko su mlađi ljudi koji rade “na crno”, koji su razlozi prihvaćanja rada na crno, u kojim je djelatnostima ova pojava dominantno prisutna te kakav je stav prema nezaposlenosti ovoga dijela mlađeži. Na temelju analize dobivenih rezultata skiciran je profil tipičnog pripadnika mlađe generacije koji najčešće sudjeluje u nekom od oblika sive ekonomije. Radi se o urbanim, zaposlenim ali i nezaposlenim mlađićima starije dobne skupine, sa završenom srednjom školom (što je ujedno i najprisutnija obrazovna skupina unutar nezaposlene mlađeži).

“Interesi i slobodno vrijeme mlađih” prilog je Vlaste Ilišin u kojemu je nastojala ustanoviti distribuciju, hijerarhiju i strukturiranost promatranih interesa i aktivnosti u slobodnom vremenu, utjecaj sociodemografskih, sociostruktturnih i sociokulturnih obilježja mlađih na interese i slobodno vrijeme te promjene u ispitivanim područjima koje su se zbile u promjenjenim društvenim okolnostima. Auto-

rica polazi od hipoteze da su promjene više zahvatile hijerarhiju nego strukturu interesa i slobodnog vremena te da na interesu i slobodno vrijeme značajno utječu sociokultura i sociostruktura obilježja mlađih. Dobiveni rezultati pokazuju da su mlađi danas primarno zainteresirani za fenomene iz sfere privatnosti (priateljstva, poznanstva, zabava, razonoda, seks, ljubav, putovanja), dok je istodobno interes za sferu javnosti i tzv. velike ideo-loške teme (politika, vojska, nacija) još manji ako se komparativno gleda. I u obrascima provođenja slobodnog vremena nema bitnih promjena: najrašireniji je urbani kulturni obrazac (izlasci u kaficu i diskoklubove, druženja, tulumi, ljenčarenje i odlasci na koncerte), dok se prava polarizacija zbiva između onih koji zastupaju elitni i ruralni kulturni obrazac. Dakle, dominantna funkcija slobodnog vremena i nadalje je zabava i razonoda, dok su sadržaji koji potencijalno pridonose razvoju ličnosti u drugom planu. I interesne orijentacije i obrasci provođenja slobodnog vremena mlađih u određenoj mjeri koïncidiraju i po svom sadržaju i po socijalnom profilu mlađih – tako su, s jedne strane, spoznajna i socijabilna interesna orijentacija zajedno s elitnim i urbanim kulturnim obrascem, dok su na drugoj strani tradicionalistička i kompeticijska interesna orijentacija i ruralni kulturni obrazac provođenja vremena. Što se tiče obilježja koja najviše diskriminiraju mlađe, i ovoga su puta to socioprofesionalni i obrazovni status ispitanih, rezidencijalni status te stupanj obrazovanja oca, što upućuje na dominantan utjecaj socijalizacijskih agensa i procesa.

U zaključnim razmatranjima naglašavaju se i društveni kontekst i promjene koje su se dogodile u Hrvatskoj u razdoblju između dvaju komparirana istraživanja. Nakon toga se daje rekapitulacija rezultata koji upućuju na osnovne promjene koje su se u promatranom razdoblju

dogodile među mladima. Dobiveni su jasnii indikatori koji upućuju da se ukupan društveni položaj mlađih krajem devedesetih znatno promjenio u odnosu na komparabilno razdoblje (1986. i 1999.), a u nekim segmentima i pogoršao: porast nezaposlenosti, opadanje kvalitete svakodnevnog života i širenje potencijalno devijantnog ponašanja, što ukazuje da se tranzicijsko društvo pokazalo kao društvo naglašenog rizika i socijalne nesigurnosti. Postojeća individualizacija (povlačenje u privatnost i distanciranje od društvenih i političkih poslova) nije plod samo nepovoljnih društvenih okolnosti nego i pokažatelj procesa modernizacije znatnog djela hrvatske mlađeži, ali istodobno je na djelu i proces retradicionalizacije kod znatnog dijela hrvatske mlađeži. Isto tako, pokazano je da mladi nisu homogena društvena grupa, što je inače osobina i svih većih društvenih grupa. Oni se znatno razlikuju s obzirom na pojedina socio-demografska obilježja, osobito s obzirom na stupanj obrazovanja, socioprofesionalni status, stupanj zrelosti, socijalno porijeklo, tip socijalizacije s obzirom na spolnu pripadnost, socijalni status, urbaniziranost uže sredine i razvijenost regije u kojoj žive. Ta ih sociokulturna i sociostrukturalna obilježja jasno diskriminiraju, što rezultira i njihovim diferenciranjem u prihvaćanju različitih vrijednosti i formiranju različitih sustava vrednota, kao i usvajanju različitih obrazaca ponašanja.

Knjiga grupe autora *Mladi uoči trećeg milenija* nastala je u kontekstu projekta *Društvene promjene i vrijednosti u Hrvatskoj* rađenoga u Institutu za društvena istraživanja u Zagrebu. Knjiga je vrijedan doprinos boljem razumijevanju hrvatske društvene situacije, a osobito razumijevanju značajnog segmenta društva mlađih. Ona daje sustavan uvid u hijerarhije i strukture vrijednosti mlađih, koje su pratile društvene promjene što su se događale u Hrvatskoj. Od osobite je važnosti

primijenjeni komparativni pristup koji je omogućio da se utvrde razmjeri i prepozna trend promjena koje su se u vezi s mlađima dogodile u dva različita društvena konteksta – onoga iz sredine osamdesetih godina i ovoga tranzicijskog konteksta.

Ankica Marinović Bobinac

## SOCIJALNA BUDUĆNOST HRVATSKE: KRŠĆANI, NACIJA, POLITIKA, EUROPA

**Stjepan Balaban (ur.)**

Zagreb: Centar za promicanje socijalnog nauka Crkve/Glas Koncila, 2002., 228 str.

Ova knjiga sadrži: *Predgovor* (Stjepan Balaban), *Prigodom otvaranja socijalnih tribina Centra za promicanje socijalnog nauka Crkve HBK* (Josip Bozanić), *Socijalna budućnost Hrvatske: o budućnosti iz perspektive socijalnih nesigurnosti* (Siniša Zrinščak), *Socijalna budućnost Hrvatske: rad – supsidijarnost – solidarnost* (Stjepan Balaban), *Hrvatski katolički seniorat i "narodno jedinstvo" Srba, Hrvata i Slovenaca 1912–1918.* (Zlatko Matijević), *Odnos kršćana prema naciji: Crkva i nacionalni identitet 1941–2001.* (Franjo Šanjek), *Kršćanski identitet i politički angažman* (Špiro Marasović), *Može li se kršćanin baviti politikom?* (Andelko Milardović), *Hrvatska na putu u europske integracije* (Ivan Devčić), *Nacionalni identitet i europske integracije* (Josip Jurčević), *Podaci o autorima, Popis korisnih knjiga i članaka o socijalnom nauku Crkve.*

U *Predgovoru* Stjepan Balaban govori o izazovima s kojima se Hrvatska suočava u 21. stoljeću i koji, osim naslijeda rata,